

Journées Wittgenstein 2010 à Paris

Philosophy and culture

The non-philosophical background of Wittgenstein's thinking

Triple partenariat Autriche – Norvège – France

28-30 octobre 2010

Maison des Sciences de l'Homme 54, bd Raspail 75006 Paris (salle 214)

Organisées cette année à Paris, les Journées Wittgenstein du Triple partenariat Autriche-Norvège-France sont le fruit de la collaboration d'un pôle français d'études wittgensteiniennes (responsable Pr Antonia Soulez) avec la commission d'échanges franco-norvégienne sise à la Maison des Sciences de l'Homme à Paris. Une convention bilatérale a été signée l'an dernier entre l'université de Paris 8 et le département de philosophie de l'université de Bergen (Pr Arild Utaker) où se trouvent les Archives Wittgenstein (Pr Alois Pichler), à laquelle est attachée cette collaboration. Cette convention est destinée à faciliter les échanges de chercheurs. Ces Journées seront plus particulièrement consacrées cette année à l'étude de l'arrière-plan non-philosophique de la philosophie wittgensteinienne. Vous trouverez ici la liste des intervenants et le programme détaillé du séminaire.

Set in Paris, the Norwegian-Austrian-French Wittgenstein Conference is the fruit of a collaboration between a French Wittgensteinian Studies pole (directed by Pr Antonia Soulez) and the Senter for Fransk-Norsk forskningsamarbeid situated Maison des Sciences de l'Homme à Paris. This collaboration has been strengthened by the bilateral agreement signed last year between Paris 8 University and The Universitetet i Bergen Philosophy Department (Pr Arild Utaker) where the Wittgenstein Archives (Pr Alois Pichler) are located. This agreement intends to promote researchers exchanges. This year's Conference will be dedicated to the study of Wittgenstein philosophy's non-philosophical background. A list of speakers and the detailed program are published on this site.

Annuelles et tournantes depuis 2002, ces journées ont commencé à se tenir à l'initiative de la partie norvégienne (Pr Arild Utaker, et les Archives Wittgenstein à Bergen), à Skjolden, lieu où Wittgenstein avait une hutte sur le fjord.

Elles réunissent autour d'un thème toujours différent des doctorants et post-doctorants des trois pays qui travaillent sur Wittgenstein, parfois à partir des manuscrits, dans le champ de la philosophie du langage et de la logique. Il s'y adjoint des chercheurs confirmés qui se retrouvent ainsi pour poursuivre, au long des années, une réflexion commune. Les conférences ont lieu dans la langue du pays d'accueil et en anglais. Cette initiative s'articule aux travaux du séminaire « Philosophie du langage et esthétique musicale » d'études Wittgensteiniennes que Mme Antonia Soulez mène à la MSH Paris-nord, dans le cadre des activités de l'équipe LLCP (4008) de l'université de Paris 8-St Denis.

La philosophie de Wittgenstein est ouverte sur différents domaines. Nous avons déjà exploré certains d'entre eux. Les Actes peuvent être publiés dans les Cahiers de philosophie du langage co-fondés en 1994 par J. Sebestik, Fr. Schmitz et A. Soulez, dont le comité s'est étendu aux jeunes chercheurs qui ont constitué le comité de pilotage des dernières Journées Wittgenstein à s'être tenues à Paris, en 2006 (et qui avaient alors pour titre : « Wittgenstein en confrontation »).

Contact: Nicolas Rapczyk ou Jérôme Letourneur

Programme

Jeudi 28 octobre 2010

14 h

Présentation des Journées: **Antonia Soulez** (Université Paris) et **Arild Utaker** (Universitetet i Bergen)

14 h 15

Brian McGuinness (Oxford / Università degli Studi di Siena) Life seen and lived through Literature/A Wittgenstein Family Resemblance. (*NB: McGuinness's was unable to attend.*)

Richard Heinrich (Universität Wien) Ritual and interpretation in the « Remarks on Frazer ».

16 h 45

Arild Utaker (Universitetet i Bergen) Philosophy and the discovery of “ordinary” ; the case of Wittgenstein.

Melika Ouelbani (Université de Tunis) Wittgenstein et les philosophes : le sens d'une telle question ?

Vendredi 29 octobre 2010

9 h

Cato Wittusen (Universitetet i Stavanger) Some points about Wittgenstein notion of a point of view.

Frederik Gierlinger (Universität Wien) Modality and Modes of Discourse.

11 h 30

Sabine Plaud (Université Paris I) Wittgenstein and composite photography – on different uses of Galton.

14 h

Esther Ramharter (Universität Wien) « Einkleidungen von formalen Zusammenhängen ».

Wittgenstein on religious and on mathematical propositions.

Gerhard Schmezer (Université Paris) « Comme l'insecte qui bourdonne autour de la lumière, je tourne autour du Nouveau Testament. » Wittgenstein, lecteur de la Bible.

16 h 30

Victor Kaploun (Université de Saint-Petersbourg) Why do institutions matter: Wittgenstein et Marcel Mauss vs. la nouvelle économie institutionnelle.

Wilhelm Krüger (Universitetet i Bergen) Some remarks about the history of Philosophische Untersuchungen – section 189.

Samedi 30 octobre

9 h

Anja Weiberg (Universität Wien) « He has the real philosophical urge » – Ludwig Wittgenstein and Wilhelm Busch

Kevin Cahill (Universitetet i Bergen) Wittgenstein and the End of High Modernism.

11 h

Steinar Bøyum (Universitetet i Bergen) « Similar, but different »: On anthropology and alternative grammars. (*Bøyum was unable to attend.*)

David Wagner (Universität Wien) The uses of nonsense: Ludwig Wittgenstein reads Lewis Carroll.
Table-ronde finale : conclusions

Intervenants/ List of speakers et résumés

Steinar Bøyum (Universitetet i Bergen) « Similar, but different »: On anthropology and alternative grammars.

If we ask for the sources of Wittgenstein's philosophy, there are two things we may ask for. First, we may ask for the historical sources. On this sense of "sources", one will read what Wittgenstein read, and then look for traces of his readings in his own writings. Second, one can ask for the philosophical sources. On this sense of "sources", one will not look for historical evidence, but rather investigate the sources of the convincingness that Wittgenstein's philosophy may have, that is, what accounts for whatever philosophical power it has. It is this sense Michael Forster has in mind when he writes:

It is perhaps obvious enough that the persuasiveness of Wittgenstein's imaginary examples of alternative grammars is parasitic on the actual cases familiar from such human sciences as anthropology which they approximately resemble and reflect (and with which he was himself familiar, for example from his reading of Frazer's *The Golden Bough*) in a psychological sense that both he and his readers find his imaginary examples convincing in important part because they have actual anthropological counterparts in the backs of their minds. But the point just made suggests that the same is also true in a deeper, normative sense—that the justification of any conviction that his imaginary examples show what they purport to show depends in essential part on the existence of the actual counterparts discovered by such disciplines as anthropology as well (Forster, *Wittgenstein on The Arbitrariness of Grammar*, pp. 29-30).

In this paper, I will proceed from this second sense of « sources » and discuss the extent to which anthropological evidence functions as a philosophical source of Wittgenstein's philosophy. This will lead us to consider the relationship between the use of real and imaginary tribes, between anthropology and thought experiments, as examples in philosophy. I will particularly focus on how this affects one's view of what Forster called « The Diversity Thesis, » which he ascribes to Wittgenstein, the thesis that alternative grammars are always possible.

Kevin Cahill (Universitetet i Bergen) Wittgenstein and the End of High Modernism.

In this talk, I take a look at the development of Wittgenstein's writing, from the *Tractatus* to the *Philosophical Investigations*, against the background of developments in literature that occurred within roughly the same timeframe. In particular, I look at the movement from the so-called auto-telic poetry of English high modernism, represented perhaps most notably by T.S. Eliot and Ezra Pound, to the more public, everyday themes in work by W.H. Auden, as an historical and intellectual framework for thinking about some important changes in Wittgenstein's conception of philosophy.

Frederik Gierlinger (Universität Wien) Modality and Modes of Discourse.

We find in § 50 of the *Philosophical Investigations* the statement that « there is one thing of which one can say neither that it is nor that it is not one metre long, and that is the standard metre in Paris. » Much controversy has revolved around this, mainly due to Saul Kripke assuming the statement to be wrong, while Gordon Baker and Peter Hacker take it to be (in some sense at least) valid. Rather than taking up sides with either one, however, I suggest that for Wittgenstein it is not what is claimed here, but its form, which is to be analysed. By clarifying this point, we come to understand his remark not as a modal statement, which is to be taken at face-value, but as a means to further our understanding of modal statements as such.

Richard Heinrich (Universität Wien) Ritual and interpretation in the « Remarks on Frazer ».

The thesis is that some of the later Wittgenstein's most general attitudes towards philosophical methodology and theory-construction stem from his critical reading of Frazer. This concerns in particular the relationship between interpretation (*Verstehen*) and behaviour (whether a certain regular behaviour can be explained with reference to a theory by which it is guided); a second point is the influence of Frazer's concept of a ritual on Wittgenstein's language games.

Victor Kaploun (Université de Saint-Petersbourg) Why do institutions matter: Wittgenstein et Marcel Mauss vs. la nouvelle économie institutionnelle.

Wilhelm Krüger (Universitetet i Bergen) Some remarks about the history of Philosophische Untersuchungen – section 189.

Wittgenstein's answer to the question in PI 189A, about whether a formula does not determine its steps, can be seen as a good example of the development of Wittgenstein's philosophy from early to the late. In this paper, I will demonstrate this point by analyzing both the role PI 189 has within the context of PI and through a confrontation between it and remarks about the same topic found in earlier Manuscripts. By finding the missing link to the determinacy problem in mankind's common reaction to the formula, Wittgenstein of PI 189 offers a constructive solution for a grammatical problem which the Wittgenstein of the early 30s was tormented by, searching repeatedly for it, but without success. The understanding of the question in PI 189A, widely held by Wittgenstein scholars, as one of those philosophical problems that cannot be solved, but only dissolved (Big Typescript, p. 421), shall be rejected.

Brian McGuinness (Oxford / Università degli Studi di Siena) Life seen and lived through Literature/A Wittgenstein Family Resemblance.

From his earliest years Wittgenstein was used to having the standards of life and its figures of reference drawn from favourite books — didactic Dichtung of the 19th Century. He later became himself a Tolstoyan figure but with a Dostoievskian passion for religion. The blend of these Russians with the arduously acquired Schlichtheit of Mörike, Keller and J.P. Hebel will be discussed as a possible basis for his philosophical Lebenswelt. It was certainly not the real world. Does this in any way disqualify his philosophy?

Melika Ouelbani (Université de Tunis) Wittgenstein et les philosophes : le sens d'une telle question ?

Dès le début de sa réflexion philosophique, Wittgenstein a exprimé, à plusieurs reprises, l'inopportunité de la question de ses liens avec les autres philosophes. C'est ainsi que dans l'avant propos du Tractatus il affirmait déjà son désintéressement en ces termes : « jusqu'à quel point mes efforts coïncident avec ceux d'autres philosophes, je n'en veux pas juger. En vérité, ce que j'ai ici écrit n'élève dans son détail absolument aucune prétention à la nouveauté ; et c'est pourquoi je ne donne pas non plus de sources, car il m'est indifférent que ce que j'ai pensé, un autre l'ait pensé avant moi ». Dans une première partie, je m'interrogerai sur la question de savoir dans quelle mesure Wittgenstein peut nier toute prétention à la nouveauté. Je montrerai le caractère plutôt innovant de sa philosophie en contredisant l'idée selon laquelle seule la seconde partie de son œuvre serait inédite. Dans une seconde partie, je m'intéresserai à la question de savoir dans quel sens on peut concilier l'idée d'un acquis philosophique de Wittgenstein avec une conception de la philosophie comme activité.

Sabine Plaud (Université Paris I) Wittgenstein and composite photography – on different uses of Galton.

Through his different writings, Wittgenstein makes several allusions to a method of composite photography introduced in the late 19th century by Sir Francis Galton. This technique aims at blending a multiplicity of individual portraits into one single picture, in order to exhibit the typical image of a given type. As many contemporary philosophers, Wittgenstein uses this Galtonian technique as a metaphor illustrating the activity of thought. Yet, the use he makes of this metaphor is rather paradoxical. In his Lecture on Ethics, Wittgenstein asserts that what he does in philosophy is quite comparable to a Galtonian photography. In the Blue Book, on the other hand, he regards composite photography as emblematic of the “craving for generality” philosophy seeks to eliminate. In this contribution, I will try to make sense of such a prima facie contradiction, and to understand Wittgenstein's attitude towards Galtonian photography.

Esther Ramharter (Universität Wien) « Einkleidungen von formalen Zusammenhängen ». Wittgenstein on religious and on mathematical propositions.

In my talk I will try to show that mathematical and religious propositions are much more alike (in Wittgenstein's view) than one usually thinks. I will refer to Russell and Frazer as important influences on Wittgenstein in this context.

Nicolas Rapczyk (Université Paris 8) Faits et valeurs au prisme d'une grammaire philosophique. Wittgenstein et Kelsen.

Dans cette communication, je m'intéresserai aux sources philosophiques et extra-philosophiques, notamment juridiques, de la séparation des faits et des valeurs.

Dans le *Tractatus* de Wittgenstein, cette séparation apparaît avec le rejet de l'éthique hors de la sphère du sens. Les propositions éthiques que nous tentons d'exprimer dans le langage ne peuvent s'appuyer sur des « fact of the matter » qui pourraient les vérifier, comme dans le cas des sciences naturelles. Dans la philosophie dite seconde de Wittgenstein, le statut de l'éthique est réexaminé ponctuellement à la lumière de l'approche nouvelle que propose le philosophe lorsqu'il s'interroge sur les frontières entre sens et non-sens. Dans cette perspective, nous considérerons que la distinction des faits et des valeurs, sans être abandonnée, est réancrée dans la grammaire. Elle se trouve ainsi désublimée et perd son statut métaphysique intangible pour être conçue comme une distinction grammaticale. En d'autres termes, la différence entre faits et valeurs n'est plus une différence de statut ontologique, comme la philosophie classique l'envisageait, mais une différence d'usage interne à la grammaire de notre langage normatif.

Dans un second temps, je souhaite esquisser quelques éléments du rapprochement entre les considérations sur les règles de Wittgenstein et la théorie des normes de Hans Kelsen. Je m'intéresserai en particulier à leurs approches respectives du relativisme des normes, de la logique du « doit » normatif et de la distinction entre l'être et le devoir-être.

Gerhard Schmezer (Université Paris 8) « Comme l'insecte qui bourdonne autour de la lumière, je tourne autour du Nouveau Testament. » Wittgenstein, lecteur de la Bible.

Si un nombre considérable d'articles aborde la pensée de Wittgenstein sur la croyance religieuse et son énigmatique « point de vue religieux », très peu a été écrit sur son rapport à la Bible. Cette lacune dans la bibliographie est d'autant plus surprenante pour plusieurs raisons : (1) Wittgenstein a lu et réfléchi sur la Bible tout au long de sa vie adulte ; (2) il discutait souvent de la Bible avec ses amis et avec ses collègues ; (3) ses manuscrits contiennent de nombreuses références à des passages bibliques, souvent dans des contextes singuliers ; et, (4) sa compréhension du rôle que joue l'Écriture dans la vie du croyant est étroitement liée à sa description plus générale de la croyance religieuse. Cette étude examinera comment Wittgenstein lisait la Bible et l'impact de cette lecture sur sa pensée religieuse.

Arild Utaker (Universitetet i Bergen) Philosophy and the discovery of "ordinary" ; the case of Wittgenstein.

Flaubert and Tolstoy in literature, Wittgenstein in philosophy introduced the ordinary as a new category of understanding; « ordinary language », « ordinary man » etc. One implication that will be discussed is the effect of « the ordinary » on the classical distinction between « doxa » and « episteme ». To illustrate the ambiguities of the « ordinary » the opposition between Wittgenstein and Deleuze will be discussed.

David Wagner (Universität Wien) The uses of nonsense: Ludwig Wittgenstein reads Lewis Carroll.

The nonsense literature of Charles Ludwidge Dodgson (1832–1898), better known as Lewis Carroll, can be understood as a means of escape from the constraints and conventions of the Victorian novel. Lewis Carroll's 'games of grammar' bear a striking resemblance to techniques Ludwig Wittgenstein used to cure philosophers from their tendency to fall prey to surface grammar and see depth where there is none. – This paper explores the inspirational potential of Lewis Carroll's writings for Ludwig Wittgenstein's later philosophy.

Anja Weiberg (Universität Wien) « He has the real philosophical urge » – Ludwig Wittgenstein and Wilhelm Busch.

In a letter to Rush Rhees (22.1.1950) Wittgenstein comments on Wilhelm Busch in the following way: “He has the REAL philosophical urge.” In my talk I will present some suggestions concerning the possible reasons for this high opinion.

Cato Wittusen (Universitetet i Stavanger) Some points about Wittgenstein notion of a point of view.

In the famous Engelman passage (« Engelmann told me that when he rummages round... ») in Culture and Value, Wittgenstein gives us some interesting examples of what it is to see something from a point of view. He connects the notion of seeing something from a particular point of view with being prejudiced, for example being enthusiastic about something.

Wittgenstein is often taken to be exclusively dealing with problems of aesthetics in this passage. I will problematize this view. In presenting a close reading of the passage, I will, among other things, discuss it with an eye to what Wittgenstein at other junctures says about humor.